



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-34/2025-71

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom PRIJEVOZ ĐAPIĆ j.d.o.o., OIB. 68084179669, Sinj, Ulica Filipa Grabovca 67, dana 27. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 70344385865,:

a) određuje se nagrada za obavljeni rad privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 500,00 bruto, uvećana za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno za iznos od 37,50 EUR, dakle, sveukupan iznos od 537,50 EUR

b) određuje se nagrada za obavljeni rad stečajnog upravitelja u iznosu od 600,00 EUR bruto, uvećana za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno za iznos od 45,00 EUR, dakle, sveukupan iznos od 645,00 EUR

c) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 263,61 EUR, uvećan za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

II. Iznos brutto nagrada iz točaka I.a) i I.b) te naknade stvarnih troškova iz točke I.c) izreke isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka po pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Odobravaju se troškovi stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.161,91 EUR i to:

a) troškovi knjigovodstveno-računovodstvenih usluga u iznosu od 500,00 EUR

b) trošak radnika u iznosu od 661,91 EUR.

IV. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da iznos od 1.161,91 EUR uplati na račun stečajnog dužnika PRIJEVOZ ĐAPIĆ j.d.o.o. u stečaju, IBAN: HR0224000081110682613, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

V. Odbija se prijedlog stečajne upraviteljice za isplatu troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja bankovnog računa stečajnog dužnika u iznosu od 80,00 EUR iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-35/2025-31 od 19. svibnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom PRIJEVOZ ĐAPIĆ j.d.o.o., OIB: 68084179669, Sinj, Ulica Filipa Grabovca 67, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Josipa Jurčić iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 70344385865.

2. Dana 4. studenog 2025. stečajna upraviteljica dostavila je prijavu nedostatnosti stečajne mase u kojoj je navela da u ovom postupku postoji trajna nedostatnost sredstava za podmirenje troškova stečajnog postupka te da su ispunjene pretpostavke iz članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

3. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-34/2025-64 od 9. siječnja 2026. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici da se u roku od osam dana očituju o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka te je sazvana skupština vjerovnika radi odlučivanja o navedenom prijedlogu.

4. Na skupštini vjerovnika jedini prisutni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, naveo je da se ne protivi prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka.

5. Dana 4. studenog 2025. kod ovoga suda zaprimljen je podnesak stečajne upraviteljice kojim je predložila da joj sud odredi nagradu za rad u svojstvu privremene i stečajne upraviteljice te odobri naknadu stvarnih troškova. Istim podneskom predložila je da se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka podmire troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 500,00 EUR te trošak radnika u iznosu od 661,91 EUR.

6. U fazi prethodnog postupka rješenjem ovoga suda poslovni broj St-34/2025-17 od 14. ožujka 2025. dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremene stečajne upraviteljice Josipe Jurčić kojoj je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, postojanje stečajnog razloga te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

7. Dana 4. travnja 2025. sudu je dostavljeno izvješće privremene stečajne upraviteljice iz kojega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog te da postoji imovina dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, zbog čega je predloženo otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Iz izvješća i stanja spisa proizlazi da je privremena, a potom i stečajna upraviteljica tijekom postupka poduzela radnje radi utvrđenja imovine i obveza dužnika, pribavljanja podataka od nadležnih tijela i institucija, ispitivanja prijavljenih tražbina vjerovnika, pribavljanja podataka o vozilima i drugoj imovini dužnika, komunikacije s bivšim zakonskim zastupnikom dužnika te sudjelovanja na ročištima i podnošenja potrebnih podnesaka sudu.

9. Stečajna upraviteljica podneskom od 19. svibnja 2026. obavijestila je sud da je otvoren bankovni račun stečajnog dužnika te predložila da se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka izvrši isplata troška radnika u iznosu od 661,91 EUR, troška knjigovodstva u iznosu od 500,00 EUR te troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja bankovnog računa u iznosu od 80,00 EUR.

10. Iz stanja spisa proizlazi da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

11. Odredbom članka 119. stavka 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

12. Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

13. Nadalje, odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno-upraviteljske službe, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 398,17 EUR do 2.654,46 EUR, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

14. Sud ocjenjuje da se u konkretnom slučaju radi o predmetu nižeg stupnja složenosti te smatra da je primjerena jednokratna nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici u iznosu od 500,00 EUR bruto. Navedeni iznos valjalo je uvećati za 7,5% na ime troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno za iznos od 37,50 EUR, slijedom čega privremenoj stečajnoj upraviteljici pripada ukupan iznos od 537,50 EUR. Stoga je odlučeno kao u točki I.a) izreke ovog rješenja.

15. Iako je u konkretnom slučaju podnesena prijava nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu za obavljene poslove u stečajnom postupku sukladno odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a te članka 2. stavka 1. Uredbe.

16. Uzimajući u obzir kriterije iz članka 5. Uredbe, opseg i složenost obavljenih poslova, sud smatra da je primjerena nagrada stečajnoj upraviteljici u iznosu od 600,00 EUR bruto. Taj iznos valjalo je uvećati za 7,5% na ime troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno za iznos od 45,00 EUR, slijedom čega stečajnoj upraviteljici pripada ukupan iznos od 645,00 EUR. Stoga je odlučeno kao u točki I.b) izreke ovog rješenja.

17. Stečajna upraviteljica zatražila je i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 263,61 EUR, uz dostavljenu specifikaciju i odgovarajuću dokumentaciju iz koje proizlazi da se navedeni troškovi odnose na troškove pošte, pribavljanja uvjerenja i podataka, procjene vrijednosti vozila te putne troškove.

18. Sud smatra da su navedeni troškovi bili potrebni radi provedbe stečajnog postupka te su uredno specificirani i dokumentirani, zbog čega stečajnoj upraviteljici pripada pravo na njihovu naknadu temeljem članka 94. stavka 3. SZ-a. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I.c) izreke ovog rješenja.

19. Budući da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, nagrade i troškovi iz točke I. izreke isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno članku 111. SZ-a. Stoga je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

20. Odredbom članka 155. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka spadaju i troškovi knjigovodstveno-računovodstvenih usluga, kao i druge obveze nastale tijekom trajanja postupka koje su nužne radi njegove provedbe i zaključenja.

21. Iz priloženog računa proizlazi da trošak knjigovodstvenih usluga društva AHAC d.o.o. iznosi 500,00 EUR, dok trošak radnika u iznosu od 661,91 EUR predstavlja obvezu stečajne mase nastalu tijekom trajanja stečajnog postupka po osnovi doprinosa i poreza. Sud ocjenjuje da navedeni troškovi predstavljaju troškove stečajnog postupka koje je bilo potrebno podmiriti radi provedbe i zaključenja postupka. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki III. izreke ovog rješenja.

22. Budući da se navedeni troškovi namiruju iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, valjalo je naložiti računovodstvu ovoga suda isplatu iznosa iz točke III. izreke na račun stečajnog dužnika naveden u izreci ovog rješenja. Stoga je odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

23. U odnosu na zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja bankovnog računa stečajnog dužnika u iznosu od 80,00 EUR, sud smatra da navedeni trošak ne predstavlja trošak stečajnog postupka u smislu članka 155. SZ-a, već ostalu obvezu stečajne mase o kojoj se ne odlučuje u okviru isplate iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki V. izreke ovog rješenja.

U Splitu 27. svibnja 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Josipa Jurčić
- računovodstvo suda - po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30888-9ea09**

Kontrolni broj: **06e56-3fdd0-946be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.